



ALLERØD KOMMUNE

Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Møde nr. 44

Mødet blev holdt torsdag den 24. november 2016 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 17:18 og sluttede kl. 17:30.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Næstformand - Lars Bacher (C), Jesper Hammer (D), John Køhler (UP), Klaus Fisker (B), Nikolaj Bührmann (F)

Afbud: Marie Kirk Andersen (C)

1. Bemærkninger til dagsordenen	1
2. Meddelelser	2
3. Supplerende sag til analyser af det specialiserede børne- og ungeområde	3
4. Sag fra Jesper Hammer - vedr. Lillevang Skole	7

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017

1. Bemærkninger til dagsordenen

Sagsnr.:

Punkttype	-
Tema	-
Sagsbeskrivelse	-
Bilag	Nej

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 24-11-2016	Udvalget besluttede på mødet den 22. november 2016, at udsætte behandlingen af sag fra Jesper Hammer vedrørende Lillevang Skole til ekstraordinære møde den 24. november 2016. Punktet er derfor optaget på dagsordenen.
---	--

Fraværende

Marie Kirk Andersen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017

2. Meddelelser

Sagsnr.:

Punkttype -
Tema -
Sagsbeskrivelse -
Bilag Nej

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 24-
11-2016** Ingen.

Fraværende

Marie Kirk Andersen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**3. Supplerende sag til analyser af det specialiserede børne- og ungeområde**

Sagsnr.: 16/13268

Punkttype

Beslutning.

Tema

I forbindelse med budget 2016-19 vedtog byrådet, at der skulle gennemføres en analyse af specialområdet med henblik på at reducere udgifterne med 2,5 mio. kr. I forbindelse med vedtagelsen af budget 2017-20 besluttede byrådet, at der yderligere skulle findes servicereduktioner for 0,5 mio. kr.

Sagsbeskrivelse

Analysen er fremlagt på Børn- og Skoleudvalget den 1. november 2016, hvor udvalget besluttede, at analyserne sendes i høring i den angivne høringsperiode, og at Forvaltningen i relation til Maglebjergskolen undersøger yderligere placingsmuligheder på Kratbjergskolen.

I analysen om specialområdet er der beskrevet hhv. en model 1 og 2 for placering på afdeling Skovvang på Lillevang Skole. Her præsenteres således en model 3 for placering på afdeling Engholm og en model 4 for placering på afdeling Ravnholt.

Model 3 og 4 indebærer, at Maglebjergskolen flyttes til Kratbjergskolen, enten afdeling Ravnholt eller afdeling Engholm. Maglebjergskolen har herved ikke behov for det samme areal, som man har i dag, idet der vil være en del faciliteter såsom faglokaler, gymnastiksale, ressourcecenter, mødelokaler, kontor – og ledelsesrum, som kan anvendes i fællesskab med den øvrige skole. Der vil naturligvis være behov for ændringer i lokalerne på Kratbjergskolen således at lokalerne lever op til de behov, Maglebjergskolens børn har.

Såfremt Maglebjergskolen fysisk placeres på Kratbjergskolen, kunne skolen blive en afdeling på lige fod med de to andre afdelinger. Skolen kan fortsat hedde Maglebjergskolen og vil fortsat have en afgrænset økonomi, idet skolen fortsat vil være takstfinansieret.

Maglebjergskolen vil blive ledet af 1 daglige leder, samt 2 afdelingsledere. Den daglige leder vil referere til distriktskolelederen af Kratbjergskolen og ledelsen vil indgå i det samlede ledelsesteam på Kratbjergskolen.

En sammenlægning med Kratbjergskole vil indebære, at der jf. folkeskoleloven rent juridisk er tale om at en skolelukning – dog blot for at genopstå efterfølgende med en anden ledelsesstruktur. Dette indebærer jf. folkeskoleloven, at der skal være en høringsperiode på mindst 8 uger samt en efterfølgende ”stand still ” periode på 4 uger - såfremt der er indsigelser – før der kan ske en endelig politisk stillingtagen til forslaget.

På baggrund af gode erfaringer fra andre specialskoler med lignende børnegrupper, ønskes det i forbindelse med en eventuel flytning vurderet om Maglebjergskolen med fordel skal redefineres som et helhedstilbud, hvor lærere og pædagoger tilbyder undervisning og pædagogiske aktiviteter i en samlet helhed henover dagen fremfor at dele dagen op i skoletid og SFO-tid.

Maglebjergskolens ledelse og Medudvalg skal naturligvis involveres i drøftelserne af en mulig redefinering af skolen til et helhedstilbud.

I forhold til den konkrete fysiske placering på Kratbjergskolen, arbejdes der på to forskellige modeller for placering af skolen, nemlig et forslag på afdeling Engholm og et forslag på afdeling Ravnsholt.

Model 3: Maglebjergskolen i indskolingsfløjen blok V på Ravnsholt afdeling.

Afdeling Ravnsholt er opdelt i en række selvstændige huse, hvilket er egnet til etablering af specialfunktioner. Ved Ravnsholt er de to nedlagte daginstitutioner Søparken 1 og Søparken 5A beliggende med et samlet bygningsareal på ca. 520 m² indtænkt i løsningsmodellen.

Maglebjergskolen kan placeres i indskolingsfløjen og SFO-huset benævnt blok V. Blok V er på ca. 1.500 m² og det vurderes, at den - med mindre ombygninger - vil kunne fungerer efter hensigten. Den nuværende legeplads, der er stærkt nedslidt skal tilpasses Maglebjergskolens behov, og der skal etableres nye legefaciliteter ved SFO'en.

Blokken indeholder 4 indskolingsklasser, SFO og specialgruppe, der skal genplaceres.

I denne model indgår, at de to daginstitutioner anvendes til fagfunktioner som musik eller andre faglokaler, hvilket frigør nogenlunde tilsvarende arealer på skolen til klasseundervisning mv.

Det er vurderet, at der ud over inddragelse af de to institutioner fortsat vil mangle mellem 500 og 700 m² byggeri, der i givet fald skal nyopføres. Dette kræver dog en nærmere analyse, men et foreløbigt skøn er, at de samlede omkostninger til ombygning, renovering og 500m² nybyggeri er, at det vil koste 20-24 mio. kr.

Der er dog tale om en meget skønsmæssig vurdering. Et mere præcist skøn vil være en del af fase 1 i ejendomsstrategien.

Model 4: Maglebjergskolen i den sydvestlige del af Engholm afdeling.

Det vurderes, at Maglebjergskolen kan placeres i den syd/vestlige del af afdeling Engholm. Lokalerne er de mest velegnede, og det er muligt at sektionere denne del. Legepladsen vil i givet fald blive ud mod Rådhusvej og der skal arbejdes med, hvordan der kan ske lyddæmpning.

10. klassetilbuddet bortfalder og dermed frigøres 2 klasselokaler på skolen. Forvaltningen vurderer, at der ved en anden udnyttelse af lokalerne end den nuværende og samtidig opgradering af faciliteterne vil kunne skabes plads til de funktioner, der skal flyttes. Såfremt Maglebjergskolens funktioner skal kunne ske uden gennemgang af andre elever mv. må det påregnes, at skolen vil opleve at den resterende skole ikke hænger helt så godt sammen rent fysisk som tidligere, da nogle af de indre ganglinjer bliver brudt.

Som konsekvens af Maglebjergskolens placering på Engholm afdeling vil der skulle findes plads til 6 klasser, ved en anden udnyttelse lokalerne end den nuværende. Det vil betyde inddragelse af nuværende mødelokale, konferencerum, nedlæggelse af lærerkontor og samling af disse medarbejdere på andre kontorer samt flytning af den del af SFO'en, som nu er i den udpegede blok. Desuden betyder det, at afdelinger som nu fysisk hænger sammen i en logisk bygningsmæssig ramme, ikke længere kan have samme fysiske nærhed.

Et forsigtigt skøn er, at omkostninger til bygningsmæssige ændringer, samt etablering af legeplads og nødvendig tilpasning af udearealer udgør 8-10 mio. kr. Hertil kommer udgifter til etablering af lærerarbejdspladser, flytning af SFO m.m.

Samlet overslag: Ca. 8-10 mio. kr.

Der er dog tale om en meget skønsmæssig vurdering. Et mere præcist skøn vil være en del af fase 1 i ejendomsstrategien.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at de oprindelige modeller for placering af Maglebjergskolen på afdeling Skovvang på Lillevang Skole sendes i høring.

Afledte konsekvenser Økonomi og finansiering Dialog/høring

Dette indebærer, at ovennævnte model 3 og 4 ikke sendes i høring.

Der henvises til sag om analyser af det specialiserede børne- og ungeområde.

Hvis det besluttes at sende model 3 og 4 i høring, vil sagen indgå i den samlede høringsproces omkring analyserne på det specialiserede børne- og ungeområde

Bilag

Nej

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 24-11-2016

Udvalget indstiller, at de skitserede handlemuligheder omkring Kratbjergskole medtages i den indstillede høring.

For stemte Miki Dam Larsen, Nikolaj Bührmann, Klavs Fisker og Jesper Hammer.

Imod stemte Lars Bacher.

**Beslutning
Økonomiudvalget
2014-2017 den 24-
11-2016**

John Køhler undlod at stemme.

Indstilling fra Børn- og Skoleudvalget blev sat til afstemning.

For stemte Miki Dam Larsen, Nikolaj Bührmann, Klavs Fisker og
Jesper Hammer.

Jørgen Johansen, Erik Lund, Erling Petersen, John Køhler og Poul
Albrechtsen undlod at stemme.

Fraværende

Marie Kirk Andersen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**4. Sag fra Jesper Hammer - vedr. Lillevang Skole**

Sagsnr.: 16/13223

Punkttype	Beslutning
Tema	Jesper Hammer har i mail af den 19. oktober 2016 anmodet om, at følgende optages på dagsordenen på det førstkommende møde i Børn- og Skoleudvalget.
Sagsbeskrivelse	<p>”På baggrund af de analyser som foregår vedrørende fremtiden for Lillevang Skole ønsker Nye Borgerlige følgende spørgsmål besvaret:</p> <ul style="list-style-type: none">- Har byrådet givet de sammenlagte skoler mandat til at beslutte, at sammenlægge på tværs af matrikler og dermed på sigt lukke en skole – hvis ja, hvor og hvornår er det besluttet?- Kan byrådet overhovedet i henhold til Folkeskoleloven delegerede ansvaret for at fastsætte skolestrukturen til skoleledelsen på de sammenlagte skoler?- Skoleledelsen og skolebestyrelsen på Lillevang Skole er formentlig i gang med at træffe beslutninger om sammenlægning af matrikler (på sigt), der vil betyde ekstraudgifter på det kommunale budget (til sikker skolevej og om-/udbygning på matriklerne). Har byrådet givet skolerne en blankocheck til at påføre det kommunale budget sådanne sammenlægningsudgifter?- Kan byrådet forsvare at sende ekstra 400 elever over på Skovvang matriklen, hvor er PCB - indkapslingen er midlertidig og formentlig skal skiftes inden for en overskuelig fremtid. Hvor meget har byrådet budgetteret til denne udskiftning af PCB, når tiden kommer til det, og hvad skal kommunen gøre med alle eleverne fra måske to matrikler i perioden hvor renoveringen/udskiftningen pågår?- Hvad er status på de rapporter der skulle laves for 1,2 mio. kr. (Trafikale forhold, elevantal, PCB på Skovvang). Har distriktsskolerne mandat til at køre på med matrikelskift og nedlæggelse af spor, før dette er afklaret? Var det ikke hele idéen med at bruge penge på disse undersøgelser, at byrådet så også ville bruge dem til at træffe den rigtige og langsigtede beslutning for skolestrukturen i Allerød Kommune?- Er der afsat penge i budgettet til at forbedre/bygge faglokalerne såfremt udskolingen samles på en matrikel?- Kan skoleledelsen beslutte at Centerklasserne skal isoleres - det er jo resultatet af de modeller, Lillevang fremlægger - centerklasserne kan ikke flytte med almen klasserne? Har byrådet truffet en politisk

beslutning om, at centerklasserne ikke længere skal integreres?

- Er nedlæggelse af spor og matrikelskift flere gange i løbet af en skolegang ikke i strid med byrådets løfte til borgerne, da 2:2 modellen blev indført? I nogle af de modeller, som Lillevang har fremlagt, sker der en "dominoeffekt", som byrådet lovede vores vælgere ikke at indføre. Med disse modeller kan eleverne risikere at udsættes for "dominoeffekt" adskillige gange gennem deres skoletid.

- Hvor mange elever kan Lillevang Skole holde til at afgive, før vi er nødt til at lukke en skole helt?

- Ønsker BSU / byrådet at fralægge os alt ansvaret for 1000 børn i kommunen, velvidende at kommunen kommer til at betale regningen for udbygning og ombygning, sikker skolevej og i sidste ende tage slagene for en skolelukning, fordi byrådet har skræmt vores elever ud af folkeskolen?

- Hvordan påvirkede ændringen af skolesdistrikterne i 2016 elevtallet på henholdsvis Lillevang skole (Lillerød og Skovvang matriklen) og Kratbjerg skolen (Engholm og Ravnsholt matriklen)? Hvordan ville elevtallet have set ud på de to skoler (fordelt på matrikler) såfremt skoledistrikterne ikke var blevet ændret – havde man så f.eks. kunnet oprette tre spor på O. klasse årgangen på Lillevang skole, Afdeling Lillerød ?”

Supplerende sagsbeskrivelse

Jf. udvalgets beslutning den 1. november 2016 genoptages sagen med notat fra Forvaltningen, der er vedlagt sagen som bilag. Forvaltningen anbefaler, at sagen tages til efterretning.

**Administrationens
forslag
Bilag**

Notat vedr. spørgsmål fra Jesper Hammer om Lillevang Skole

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 01-
11-2016**

Udvalget besluttede, at genoptage sagen med notat fra Forvaltningen

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 22-
11-2016**

Sagen genoptages på det ekstraordinære møde den 24. november 2016

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 24-
11-2016**

Orientering taget til efterretning.

Fraværende

Marie Kirk Andersen

Signeret af:

Miki Dam Larsen
Formand

Lars Bacher
Næstformand

Jesper Hammer
Medlem

John Køhler
Medlem

Klaus Fisker
Medlem

Nikolaj Bührmann
Medlem

Bilag: 4.1. Notat vedr. spørgsmål fra Jesper Hammer om Lillevang Skole

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 24. november 2016 - Kl. 17:18

Adgang: Åben

Bilagsnr: 83468/16

NOTAT

Dato: 9. november 2016

Spørgsmål fra Jesper Hammer om Lillevang skole

Børn- og Skoleudvalget har på mødet den 1. november 2016 truffet beslutning om at sag fra Jesper Hammer genoptages med notat fra Forvaltningen

Indeværende notat besvarer de spørgsmål, som Forvaltningen vurderer er indenfor rammerne, af hvad forvaltningen kan svare på. De øvrige spørgsmål vurderes at henhøre under politiske drøftelser.

Spørgsmål 1:

Har byrådet givet de sammenlagte skoler mandat til at beslutte, at sammenlægge på tværs af matrikler og dermed på sigt lukke en skole – hvis ja, hvor og hvornår er det besluttet?

Svar:

I forbindelse med Byrådets vedtagelse af sagen "Beslutning af rammevilkår for skolerne i og ny skolestruktur" vedtog byrådet følgende omkring søskenderegler, klassedannelse o klassesammenlægninger:

1. **Søskenderegul beslutning:** Søskenderegul skal gælde skolematriklen for elever i 0.-3. klasse. For elever i 4.-9. klasse gælder søskenderegul kun for den samlede skole. Modellen understøtter en vision om at bevare bolig nærheden for indskolings elever. Model B begrænser mulighederne for at reducere antallet af klasser. Modellens betydning for skolens strukturelle rammer begrænser samtidig muligheden for understøttelse af skolernes didaktiske og pædagogiske udfoldelsesmuligheder og ønsker. F.eks. at indføre føde- og overbygningsstruktur på de sammenlagte skoler.

Byrådets vedtagelse af denne regel sker på grundlag af en indstilling fra Børn og Skoleudvalget, der indstiller sagen godkendt, idet det præciseres, at forslaget ikke giver begrænsning for at etablere føde- og overbygningsstruktur.

2. **Klassedannelse:** Kommunalbestyrelsen fortsætter med at fastlægge antallet af 0. klasser og fordelingen af disse på skolerne. På skoler med flere matrikler beslutter skolelederen på baggrund af principper udarbejdet af Skolebestyrelsen, hvor mange 0. klasser der skal oprettes og på hvilken matrikel de oprettes – inden for egen skole. Med denne model understøttes en vision om at give skolernes ledelse og bestyrelser størst mulig handlefrihed i prioriteringen af skolens indretning, pædagogiske og



didaktiske faglige visioner og drift. Økonomisk giver modellen også flere handlemuligheder for skolen. Vælges der matrikelgaranti for 0.klasser jf. ovenstående vilkår bortfalder noget af ledelsens beslutningsrum.

Med Byrådets vedtagelse af ovenstående regel tildeles skolelederen kompetence til efter principper udarbejdet af skolebestyrelsen at fordele børn i 0. klasser på de to matrikler.

3. **Klassesammenlægning:** Nuværende praksis. Ressourcefordelingen sker som i dag pr. skole og klassesammenlægninger kan ske på tværs af matrikler, hvis elevtallet er faldet. Denne løsning understøtter visionen om mest muligt handlefrihed for skolerne. Løsningen øger skolernes muligheder for at prioritere fagligt og økonomisk med udgangspunkt i de nye skolars samlede ramme, som elevtallet udvikler sig.

Byrådet har således vedtaget, at der kan ske klassesammenlægninger på tværs af matrikler, så længe søskendegarantien overholdes på matriklen i indskoling.

Desuden, når der i bemærkningerne til Børn og skoleudvalgets beslutning står angivet, at søskendegarantien på matriklen i 0.-3.klasse og på den samlede skole fra 4. -9. klasse, ikke må stå i vejen for indførelsen af indskolings- udskolings-skole o.lign. må det forstås således, at fordelingen af klassetrin på to matrikler inden for en skole i en evt. indskolings – og mellemtrin – og udskolingsmodel er delegeret til skoleleder og dermed ikke er at opfatte som en ændring af skolestruktur.

Spørgsmål 2:

Kan byrådet overhovedet i henhold til Folkeskoleloven delegerer ansvaret for at fastsætte skolestrukturen til skoleledelsen på de sammenlagte skoler?

Svar:

Skolelederens beføjelser fremgår af Folkeskolelovens § 45. Skolelederen har den administrative og pædagogiske ledelse af skolen. Skolelederen er ansvarlig for skolens virksomhed over for skolebestyrelsen og kommunalbestyrelsen. Skolens leder er lærernes nærmeste foresatte, og skolelederen har ansvaret for arbejdets fordeling mellem lærerne.

Skoleledere skal følge de principper, som skolebestyrelsen har fastlagt.

Skolelederen træffer alle konkrete afgørelser, der vedrører skolens personale og elever – herunder også placeringen af klasser på de to matrikler, så længe matrikelsøskendereglen i indskoling overholdes.

Skolelederens selvstændige beføjelser er blevet styrket gennem en række lovændringer i de senere år. De konkrete beslutninger vedrørende skolens elever



er skolelederens selvstændige kompetence, og hans beslutninger kan ikke ankes til anden instans.

Når skolelederen træffer konkrete beslutninger vedrørende skolens elever, udøver han/hun denne beføjelse som en selvstændig kompetence. Dette indebærer, at disse beslutninger ikke kan behandles af kommunalbestyrelsen, dvs. kommunalbestyrelsen kan ikke ændre sådanne beslutninger, hverken på eget initiativ eller i en prøvelsessituation, eller i øvrigt give konkrete tjenestebefalinger herom.

Delegation

Ved delegering forstås overdragelse af kompetence fra en overordnet til en underordnet myndighed.

Med ændring af Folkeskoleloven pr. 1. august 2009 er § 40 i folkeskoleloven om kommunalbestyrelsens beføjelser ændret således, at en række væsentlige beslutninger om det kommunale skolevæsen fremover skal træffes på et møde i kommunalbestyrelsen, dvs. bliver omfattet af delegationsforbud.

Delegationsforbuddet omfatter ud over bevillingskompetencen skolestruktur, skoledistriktsinddelingen, antallet af skoledage, generelle retningslinjer for voksnes deltagelse i undervisningen og folkeskolens koordinering af kulturcenteraktiviteter samt etablering af frivillige madordninger og som tidligere personaleansvaret (arbejdsgiverkompetencen), men nu også beslutning om ansættelse af leder og lærere jf. folkeskolelovens § 40, stk. 5. Også bestemmelsen i folkeskolelovens § 40 a om kvalitetsrapport er udelukket fra delegation.

Spørgsmål 3:

Hvordan påvirkede ændringen af skoledistrikterne i 2016 elevtallet på henholdsvis Lillevang skole (Lillerød og Skovvang matriklen) og Kratbjerg skolen (Engholm og Ravnsholt matriklen)? Hvordan ville elevtallet have set ud på de to skoler (fordelt på matrikler) såfremt skoledistrikterne ikke var blevet ændret – havde man så f.eks. kunnet oprette tre spor på O. klasse årgangen på Lillevang skole, Afdeling Lillerød?"

Svar:

Ændringen af skoledistrikterne betød at der blev flyttet 4 elever fra Engholmskolens distrikt til Ravnsholt skolens distrikt, 7 elever fra Engholmskolens distrikt til Lillerød Skoles distrikt og endelig blev 11 elever flyttet fra Lillerød Skoles distrikt til Skovvangsskolens distrikt.

22 elever blev altså berørt af distriktsændringerne.

I sagen "Beslutning om oprettelse af klasser på skolerne i Allerød skoleåret 2016-2017" fra 15.12.2015 blev foreslået 3 modeller for fordelingen af eleverne ved indskrivningen. De tre forslag havde fordelingerne:



	forslag 1	forslag 2	forslag 3
BL	2	2	2
LY	2	2	2
SK	2	2	2
LI	3	3	2
EN	4	3	3
RA	2	2	2
	15	14	13

Der er ikke taget hensyn til privatskolen i disse oprindelige forslag.

